



*Tribunale Ordinario di Rovigo*  
*Esecuzioni Immobiliari*

All'udienza del 08/09/2023, alle ore 9:32 innanzi al Giudice dell'Esecuzione dott. Marco Pesoli sono presenti:

per il creditore procedente AMCO

l'avv. [REDACTED]

per il debitore [REDACTED]

l'avv. [REDACTED]

il custode, IVG

lo stimatore, ing. Leonardo Bonato

Il custode si richiama alla propria relazione depositata in atti.

Lo stimatore chiarisce che, come da perizia (pag. 11 elaborato), l'immobile è in zona PEEP; sentito il Comune, lo stesso ha comunicato per iscritto che non sussiste per l'ipotesi di vendita un prezzo massimo di cessione.

Il CTU precisa, inoltre, come già evidenziato, che sussiste una divergenza tra la proprietà effettiva, come risultante dagli atti di provenienza, e i dati catastali relativi all'area cortiliva.

Il GE rileva che, per tale ultimo aspetto, ciò che rileva è la proprietà legale del bene; in considerazione della complessità della pratica di aggiornamento, la stessa potrà essere svolta dall'aggiudicatario, essendo la divergenza comunque evidenziata in perizia.

Il creditore procedente insiste per la vendita, in privilegio fondiario, dichiarando di non aver, tuttavia, ancora effettuato la notifica al Comune.

[REDACTED]



[REDACTED]

Il GE, dato atto, rilevato che, pur essendo il Comune di fatto informato della procedura, non ne è stato formalmente notiziato, dispone che il creditore procedente notifichi all'ente il presente verbale entro il termine perentorio del 31.10.2023. Emette contestualmente ordinanza di vendita, che sarà efficace al decorso del termine assegnato, verificato l'adempimento di cui il creditore è stato onerato.

Si dà atto che il presente verbale, sottoscritto dal Giudice dell'esecuzione con firma digitale, viene depositato in unico originale telematico ex art.15 DM 44/2011.

Rovigo, 08/09/2023

**IL GIUDICE**  
**Dott. Marco Pesoli**

