

**Ing. Fabio BERNARDINI**  
Via Massa Avenza, 2 - 54100 Massa (MS)  
0585 793251 – 347 5859607  
[fabio.bernardini@bfengineering.it](mailto:fabio.bernardini@bfengineering.it)  
[fabio.bernardini@pec.bfengineering.it](mailto:fabio.bernardini@pec.bfengineering.it)

**Geom. Massimo Cristiano RADICCHI**  
Viale Eugenio Chiesa, 17 – 54100 Massa (MS)  
0585 240520  
[massimoradicchi@hotmail.it](mailto:massimoradicchi@hotmail.it)  
[massimocristianoradicchi@geopec.it](mailto:massimocristianoradicchi@geopec.it)

---

# TRIBUNALE DI MASSA CARRARA Sez. Fallimentare

**Fallimento:**

N. 31/2022 R.F.

**Giudice Delegato:**

Dott. Alessandro PELLEGGRI

**Curatori Fallimentari:**

Dr. Simone MAZZEI

Avv. Roberta CATAPIANI

## *PERIZIA DI STIMA*

*DEL VALORE MOBILIARE DEI BENI APPRESI ALLA MASSA ATTIVA DEL  
FALLIMENTO*

### INDICE

1. PREMESSA .....	2
2. METODOLOGIA DI STIMA .....	3
3. DESCRIZIONE DEI BENI VALUTATI .....	4
3.1 Autovettura .....	4
3.2 Gazebi .....	4
3.3 Modulo Box, arredamento e apparecchiature elettroniche .....	5
3.4 Materiali Lapidari .....	6
4. STIMA DEI BENI MOBILI DELL'AZIENDA .....	8
5. ALLEGATI .....	9

## 1. PREMESSA

I sottoscritti ing. Bernardini Fabio, con studio in Massa (MS) alla Via Massa Avenza n°2, e geom. Massimo Cristiano Radicchi, con studio in Massa (MS) in Viale Eugenio Chiesa n° 17, venivano incaricati ai sensi dell'art 87 l.f. dagli Ill.mi Curatori Fallimentari, dr. Simone Mazzei e Avv. Roberta Catapiani, di stimare il valore dei beni appresi alla massa attiva del fallimento N. 31/2022 della società “ ”.

Svolti gli accertamenti necessari ed effettuati i sopralluoghi, sulla scorta della documentazione acquisita, gli scriventi relazionano quanto segue.

I beni oggetto di stima vengono suddivisi nei seguenti macrogruppi, ciascuno dei quali rappresenta un lotto di vendita omogeneo:

1. Autovettura;
2. Gazebi;
3. Modulo box monoblocco con relativo arredamento;
4. Materiale lapideo.

Per identificare correttamente i beni e gli articoli presenti in azienda, i sottoscritti periti estimatori, accompagnati dal rappresentante legale della fallita, sig. \_\_\_\_\_ dai curatori fallimentari, Dr. Simone Mazzei e Avv. Roberta Catapiani, e dal dott. Paolo Turelli, cancelliere del Tribunale di Massa, effettuavano un primo sopralluogo il 23/02/2023 ed un secondo, alla presenza del solo sig. \_\_\_\_\_ il 07/04/2023 visitando i seguenti siti all'interno dei quali venivano rinvenuti ed ispezionati i beni:

- A. Area deposito lapidei della società \_\_\_\_\_ . sita in Carrara (MS) in via Argine Destro, 25;
- B. Abitazione del legale rappresentante della società fallita, sig. \_\_\_\_\_ , sita in Carrara in viale XX Settembre;
- C. Area deposito che la fallita utilizzava per lo svolgimento della propria attività, sita in Carrara (MS) alla via Ilice Snc;
- D. Area di stoccaggio della società \_\_\_\_\_ , con sede in Seravezza (LU) in via Mignano n. 406.

Quanto riportato nella presente relazione è rappresentativo dello stato di conservazione dei beni visionato al momento del sopralluogo.

## 2. METODOLOGIA DI STIMA

Vista la quantità degli articoli visionati e la loro disomogeneità, si è deciso di adottare una metodologia di stima analitica, stabilendo attraverso opportune ricerche di mercato quale fosse il valore commerciale di ciascun bene, per poi determinare, in funzione della tipologia e delle caratteristiche, quale potesse essere quello di immediato realizzo (V.I.R.). Questo, per quanto concerne i materiali lapidei, veniva ottenuto riducendo del 35% il valore di mercato stimato mentre per le altre tipologie veniva applicata una riduzione del 20%.

I beni sono stati accuratamente ispezionati, stabilendo, per i lapidei, quale fosse la tipologia di materiale, la loro qualità, il loro stato, il tipo di lavorazione e le relative misure. Poiché per consuetudine la valutazione delle lastre avviene sulla base del parametro “costo a metro quadrato” (€/mq) mentre quella dei blocchi per “valore a tonnellata” (€/Tonn), delle prime veniva rilevata la superficie mentre dei secondi il volume che poi veniva trasformato in massa (Tonn) attraverso il coefficiente di conversione “2,75 Tonn/mc” che rappresenta la densità del marmo, ossia la massa per unità di volume.

Dei rimanenti beni veniva verificato, laddove possibile, il loro funzionamento, lo stato di conservazione e di manutenzione oltre, naturalmente, alle loro intrinseche caratteristiche.

I valori riportati nelle stime sono frutto di:

- conoscenza diretta;
- ricerche di mercato effettuate interpellando commercianti di marmi, attrezzature di lavoro e autoveicoli;
- consultazione dei siti di vendita online con offerte di attrezzature nuove ed usate simili o uguali a quelle da stimare;
- stime giudiziarie aventi per oggetto dei beni simili a quelli da stimare.

### 3. DESCRIZIONE DEI BENI VALUTATI

Si riporta di seguito la descrizione dei beni oggetto di stima suddividendoli nei macrogruppi individuati al capitolo 1.

#### 3.1 Autovettura

Si tratta della Fiat Panda 0.9 TwinAir Turbo S&S 4x4 Cross, immatricolata per la prima volta il 14/05/2009 con targa FW937CW, dotata di un motore bicilindrico turbocompresso in grado erogare una potenza massima di kW 62 (CV 84).

Il veicolo, di colore grigio medio, si presentava in buono stato di conservazione, con all'attivo una percorrenza di Km 50.881. Il motore si avviava prontamente, gli interni erano in ordine mentre i pneumatici anteriori e posteriori avevano rispettivamente un battistrada residuo del 20% e del 60%. Non si rilevavano anomalie meccaniche ed il propulsore non presentava tracce di perdite di fluidi.

Da evidenziare che l'autovettura riportava nella sua parte anteriore gli esiti di un tamponamento con il danneggiamento del paraurti anteriore, della griglia inferiore, della mascherina ed il disallineamento dei proiettori, con particolare riferimento al destro la cui posizione sembra indicare un cedimento dei suoi attacchi inferiori.

Nell'allegato fascicolo fotografico (Allegato C), dalla figura 1 alla 3 è visibile lo stato di conservazione della Panda.

Un veicolo analogo in perfette condizioni ha un valore di circa € 15.000,00 ma, nel caso in analisi, tenendo in considerazione che per riparare il danno alla parte frontale è necessaria una spesa di circa € 2.500,00, si determina il valore effettivo della Panda in € 12.500,00, da cui, con una riduzione del 20%, deriva un V.I.R. (Valore di Immediato Realizzo) di € 10.000,00

**Valore di Mercato Fiat Panda: € 12.500,00**

**V.I.R. Fiat Panda: € 10.000,00**

#### 3.2 Gazebi

Si tratta di n°3 gazebi con struttura portante in legno delle dimensioni di circa m. 6 x 3,10 ed altezza minima di circa m. 1,90, utilizzati come garage aperti e dotati di teli di copertura in PVC (figure dalla 4 alla 6 in Allegato C). Attualmente sono posizionati c/o l'abitazione del sig. Nicola Mazzucchelli e si trovano in buone condizioni di manutenzione, non evidenziando cedimenti o ammaloramenti delle strutture lignee. Uno dei gazebi è dotato di copertura a pagoda mentre gli altri hanno un leggero spiovente. I teli in PVC presentano alcuni danni.

La vendita dei gazebi implica il loro smontaggio dal sito in cui sono posizionati, il loro trasporto ed il rimontaggio con il successivo riposizionamento delle coperture. Considerando le attività da svolgere in caso di acquisto e il costo di analoghi beni nuovi, si stima il valore di mercato di ogni gazebo nelle condizioni in cui si trova in € 1.000,00 che ridotto del 20% consente di determinare il V.I.R in € 800,00.

In sintesi si ha:

<b>Valore di mercato dei n°3 Gazebi:</b>	<b>€ 3.000,00</b>
<b>V.I.R. dei n°3 Gazebi:</b>	<b>€ 2.400,00</b>

### 3.3 Modulo Box, arredamento e apparati elettronici

Il modulo Box oggetto di stima è stato prodotto dalla “New House S.p.A.” di Parma e si trova in ottime condizioni. Coibentato e non dotato di impianto di climatizzazione, è caratterizzato da n°1 porta di accesso centrale ai cui lati sono ricavati n°2 stanze ufficio dotate di finestre apribili (figure 7 e 8 dell'allegato C).

Istallato nel sito di Via Illice, ha dimensioni esterne di circa m. 7,10 x 2,40 x 2,45 (h) ed è posizionato sopra una struttura lignea che consente l'aerazione fra il suolo ed il pavimento limitando quindi il ristagno di umidità mitigando i fenomeni corrosivi delle strutture portanti.

Il valore commerciale del bene nello stato in cui si trova è di € 1.000,00.

All'interno del box erano presenti sia elementi di arredamento che dispositivi elettronici.

Nel dettaglio si rilevavano:

• N°2 scrivanie:	€ 100,00
• N°2 Poltrone:	€ 40,00
• N°3 sedie:	€ 15,00
• N°3 stampe:	€ 10,00
• N°1 frigorifero:	€ 50,00
• N°1 mobile:	€ 80,00
• N°1 orologio:	€ 5,00
<b>Totale</b>	<b>€ 300,00</b>

- N°1 Macchina fotografica Nikon D500
- N°1 Obiettivo DXSWMVR

- N°1 Iphone danneggiato rosso/bianco
- N°1 Iphone danneggiato nero;
- N°1 PC portatile ASUS F6N0CJ009869235
- N°1 PC portatile ASUS 5ANOCV86320426CN:9331
- N°1 PC Desktop MSI bianco
- N°1 PC Acer grigio
- N°1 PC Desktop ASUS nero
- N°1 stampante HPP1102W
- N°1 stampante Samsung XPress M2875FD
- N°1 macchina fotografica digitale metallizzata HP Photosmart
- N°16 zincati portalastre

Essendo alcuni dei precedenti apparati (figure dalla 9 alla 13 nell'Allegato C) evidentemente danneggiati e non potendo avere alcuna certezza del funzionamento degli altri, i suddetti beni vengono stimati a corpo in € 100,00.

Pertanto il valore commerciale del presente lotto è di € 1.400,00 mentre il V.I.R. ottenuto con una riduzione del 20% è di € 1.120,00.

In sintesi:

<b>Valore di mercato del lotto "Box, Arredi ed apparati"</b>	<b>€ 1.400,00</b>
<b>V.I.R. del lotto "Box, Arredi ed apparati"</b>	<b>€ 1.120,00</b>

### 3.4 Materiali Lapidei

I materiali lapidei sono stati individuati c/o i piazzali delle società “

In allegato A è riportato un tabulato in cui vengono individuati i singoli blocchi, descritto il materiale, lo stato, la qualità e la tipologia, determinando per ognuno di essi il peso ed il conseguente valore commerciale.

In allegato B sono invece elencate le lastre visionate, le rispettive caratteristiche, i quantitativi, le superfici ed il loro valore.

Procedendo quindi in maniera analitica, si ricava il valore commerciale del lotto “Materiali Lapidari” e, applicando una riduzione del 35%, il relativo V.I.R. In sintesi:

<b>Valore commerciale lotto “Materiali Lapidari”:</b>	<b>€</b>	<b>66.018,16</b>
<b>V.I.R. del lotto “Materiali Lapidari”:</b>	<b>€</b>	<b>42.911,80</b>

#### 4. STIMA DEI BENI MOBILI DELL'AZIENDA

Applicando la metodologia sopra esposta si sono ricavati i valori dei singoli lotti che nella seguente tabella vengono riassunti:

<b>Lotto N°</b>	<b>Descrizione</b>	<b>Valore Venale dei Beni [€]</b>	<b>Valore di Immediato Realizzo [€]</b>
1	Fiat Panda	€ 12.500,00	€ 10.000,00
2	Gazebo	€ 3.000,00	€ 2.400,00
3	Box, Arredi ed apparati	€ 1.400,00	€ 1.120,00
4	Materiali Lapidei	€ 66.018,16	€ 42.911,80
<b>Totali</b>		<b>€ 82.918,16</b>	<b>€ 56.431,80</b>

Quindi, in estrema sintesi, la precedente stima analitica permette di determinare che i beni appresi alla massa attiva del fallimento N. 31/2022 della società “

hanno un valore di mercato di € 82.918,16 ed uno di immediato realizzo (V.I.R.) quantificabile in circa € 56.400,00.

## 5. ALLEGATI

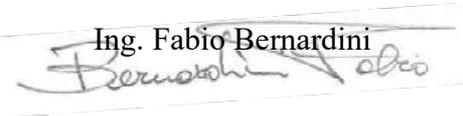
Si allegano alla presente relazione i seguenti documenti che ne diventano parte integrante ed indivisibile:

- Allegato A Tabulato di stima dei blocchi
- Allegato B Tabulato di stima delle lastre
- Allegato C Fascicolo fotografico

Quanto sopra esposto a compimento dell'incarico affidatoci.

Massa, li 22/04/2023

Ing. Fabio Bernardini



Geom. Massimo Cristiano Radicchi



## ***ALLEGATO A***

*Tabulato di stima dei blocchi*

## TRIBUNALE CIVILE DI MASSA - SEZ. FALLIMENTARE

Fall. N. 31/2022 -

**Giudice Delegato:** Dott. Alessandro Pellegrì

**Curatori Fallimentari:** Dr. Simone Mazzei  
Avv. Roberta Catapiani

**Periti Estimatori:** Ing. Fabio Bernardini  
Geom. Massimo Cristiano Radicchi

**Blocchi Rinvenuti C/O**

**- Via Argine Destro, Carrara (MS)" & C/O "BATTISTINI G&G S.r.l. - Via Migliarino 406, Seravezza (LU)"**

N Articolo	N. Blocco	Tipologia Materiale	Finitura	Posizione	Stato	Num. Foto Allegato C	Quantità	DIMENSIONI				Peso Totale [Ton]	Prezzo Unitario di Mercato [€/Ton]	Valore di Mercato del bene [€]	Calcolo V.I.R.	
								Lunghezza [cm]	Larghezza [cm]	Altezza [cm]	Volume Unitario [mc]				Riduzione per calcolo V.I.R.	Valore Immediato Realizzo [€]
1	4253	Venatino	Informe	Prof. Marble	Fratturato	14	1	260	100	100	2,60	7,15	€ 120,00	€ 858,00	35%	€ 557,70
3	3422	Crema/Calacatta	Blocco	Prof. Marble	Fratturato	14	1	150	140	70	1,47	4,04	€ 80,00	€ 323,40	35%	€ 210,21
4	4464	Venatino	Informe	Prof. Marble	Fratturato	14	1	290	50	170	2,47	6,78	€ 70,00	€ 474,51	35%	€ 308,43
5	4402	Venatino	Informe	Prof. Marble	Fratturato	15	1	310	60	90	1,67	4,60	€ 70,00	€ 322,25	35%	€ 209,46
6	4943	Venatino	Informe	Prof. Marble	Fratturato	16	1	230	70	95	1,53	4,21	€ 70,00	€ 294,43	35%	€ 191,38
7	4374	Venatino	Informe	Prof. Marble	Fratturato	16	1	240	90	90	1,94	5,35	€ 70,00	€ 374,22	35%	€ 243,24
8	4152	Paonazetto	Informe	Prof. Marble	Fratturato	17	1	180	90	90	1,46	4,01	€ 90,00	€ 360,86	35%	€ 234,56
9	4007	Venatino	Informe	Prof. Marble	Poco Fratturato	17-18	1	300	140	180	7,56	20,79	€ 80,00	€ 1.663,20	35%	€ 1.081,08
10	4291	Venatino	Informe	Prof. Marble	Fratturato	19	1	160	150	40	0,96	2,64	€ 120,00	€ 316,80	35%	€ 205,92
11	4261	Paonazetto	Informe	Prof. Marble	Fratturato	20	1	150	140	70	1,47	4,04	€ 200,00	€ 808,50	35%	€ 525,53
12	3746	Calacatta Crema	Blocco	Prof. Marble	Fratturato	20-24	1	260	160	100	4,16	11,44	€ 250,00	€ 2.860,00	35%	€ 1.859,00
13	4709	Paonazetto	Informe	Prof. Marble	Poco Fratturato	21	1	170	110	50	0,94	2,57	€ 110,00	€ 282,84	35%	€ 183,84
14	4709	Paonazetto	Informe	Prof. Marble	Poco Fratturato	22	1	170	120	100	2,04	5,61	€ 110,00	€ 617,10	35%	€ 401,12
15	4636	Venatino	Blocco	Prof. Marble	Tarmato	22	1	185	160	100	2,96	8,14	€ 50,00	€ 407,00	35%	€ 264,55
16	4828	Macchiavecchia	Blocco	Prof. Marble	Poco Fratturato	19-23	1	220	100	190	4,18	11,50	€ 100,00	€ 1.149,50	35%	€ 747,18
17	4623	Calacatta Crema	Blocco	Prof. Marble	Poco Fratturato	23	1	280	110	130	4,00	11,01	€ 180,00	€ 1.981,98	35%	€ 1.288,29
21	MM 857	Statuario Venato	Blocco	Prof. Marble	Discrete condizioni	20-24	1	120	280	190	6,38	17,56	€ 1.500,00	€ 26.334,00	35%	€ 17.117,10
22	MM 798	Statuarietto Venato	Blocco	Prof. Marble	Discrete condizioni	25	1	310	165	95	4,86	13,36	€ 1.000,00	€ 13.362,94	35%	€ 8.685,91
23	B1 2901	Venato (D)	Blocco	Prof. Marble	Qualche Frattura	25	1	190	275	105	5,49	15,09	€ 140,00	€ 2.112,21	35%	€ 1.372,93
24	4256	Venatino	Blocco	Prof. Marble	Qualche Frattura	26	1	300	130	170	6,63	18,23	€ 230,00	€ 4.193,48	35%	€ 2.725,76
25	5143	Paonazetto	Informe	G&G	Poco Fratturato	27	1	120	140	120	2,016	5,54	€ 120,00	€ 665,28	35%	€ 432,43

**Totale Valore Commerciale Beni € 59.762,48**

**Totale Valore Immediato Realizzo Beni Stimati 38.845,61 €**

***ALLEGATO B***

*Tabulato di stima delle Lastre*

## TRIBUNALE CIVILE DI MASSA - SEZ. FALLIMENTARE

Fall. N. 31/2022 -

**Giudice Delegato:** Dott. Alessandro Pellegrini

**Curatori Fallimentari:** Dr. Simone Mazzei  
Avv. Roberta Catapiani

**Periti Estimatori:** Ing. Fabio Bernardini  
Geom. Massimo Cristiano Radicchi

***LASTRE RINVENUTE C/O IL PIAZZALE DI***

***- Via Argine destro - Carrara (MS)***

N Articolo	Tipologia Materiale	Finitura	Stato	Num. Foto Allegato C	Quantità	DIMENSIONI				Superficie Totale [mq]	Prezzo Unitario di Mercato [€/mq]	Valore di Mercato del bene [€]	Calcolo V.I.R.	
						Lunghezza [cm]	Larghezza [cm]	Spessore [cm]	Superficie Unitaria [mq]				Riduzione per calcolo V.I.R.	Valore Immediato Realizzo [€]
1	Venatino	Grezza	Qualche Frattura	28-29	7	240	180	2	4,32	30,24	€ 30,00	€ 907,20	35%	€ 589,68
2	Venatino	Grezza	Imbarcate	28-29	9	200	180	2	3,60	32,40	€ 30,00	€ 972,00	35%	€ 631,80
3	Venatino	Grezza	Qualche Frattura	28-29	10	310	190	2	5,89	58,90	€ 30,00	€ 1.767,00	35%	€ 1.148,55
4	Venatino	Grezza		28-29	7	165	190	2	3,14	21,95	€ 30,00	€ 658,35	35%	€ 427,93
5	Venatino	Grezza		28-29	1	185	185	2	3,42	3,42	€ 30,00	€ 102,68	35%	€ 66,74
6	Venatino	Grezza		28-29	2	230	180	2	4,14	8,28	€ 30,00	€ 248,40	35%	€ 161,46
7	Venatino	Grezza		28-29	2	275	145	2	3,99	7,98	€ 30,00	€ 239,25	35%	€ 155,51
8	Venatino	Grezza		28-29	4	125	240	2	3,00	12,00	€ 30,00	€ 360,00	35%	€ 234,00
9	Nero Marquinia	Grezza		28-29	1	180	290	2	5,22	5,22	€ 80,00	€ 417,60	35%	€ 271,44
10	Nero Marquinia	Grezza		28-29	1	180	220	2	3,96	3,96	€ 80,00	€ 316,80	35%	€ 205,92
11	Nero Marquinia	Grezza		28-29	1	180	185	2	3,33	3,33	€ 80,00	€ 266,40	35%	€ 173,16

**Totale Valore Commerciale Beni € 6.255,68**

**Totale Valore Immediato Realizzo Beni Stimati € 4.066,19**

***ALLEGATO C***  
*Fascicolo Fotografico*

## **FOTOGRAFIE DELLA FIAT PANDA**



**Figura 1. Fotografie scattate alla Fiat Panda oggetto di stima**



*Figura 2. Fotografie scattate alla Fiat Panda oggetto di stima che mostrano i danni all'anteriore*



*Figura 3. Fotografie scattate alla Fiat Panda oggetto di stima*

## **FOTOGRAFIE SCATTATE AI GAZEBI**



**Figura 4. Fotografia scattata ad una delle coperture in PVC in cui si evidenzia la struttura lignea e uno strappo al telo in PVC**



*Figura 5. Fotografie scattate ai gazebi che consentono di apprezzare il loro stato di conservazione*



*Figura 6. Veduta di assieme dei n°3 Gazebi in cui si apprezzano le differenti coperture*

**Fotografie scattate al Modulo Box ed alle apparecchiature**

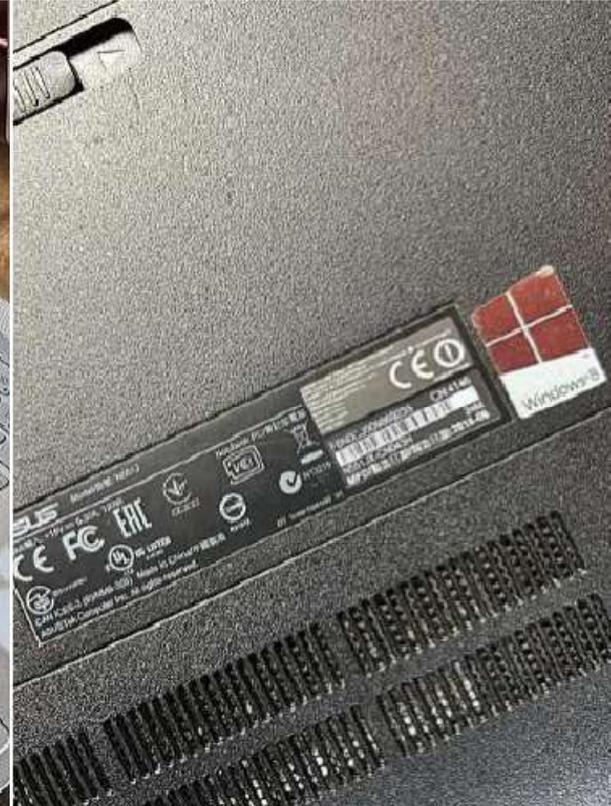
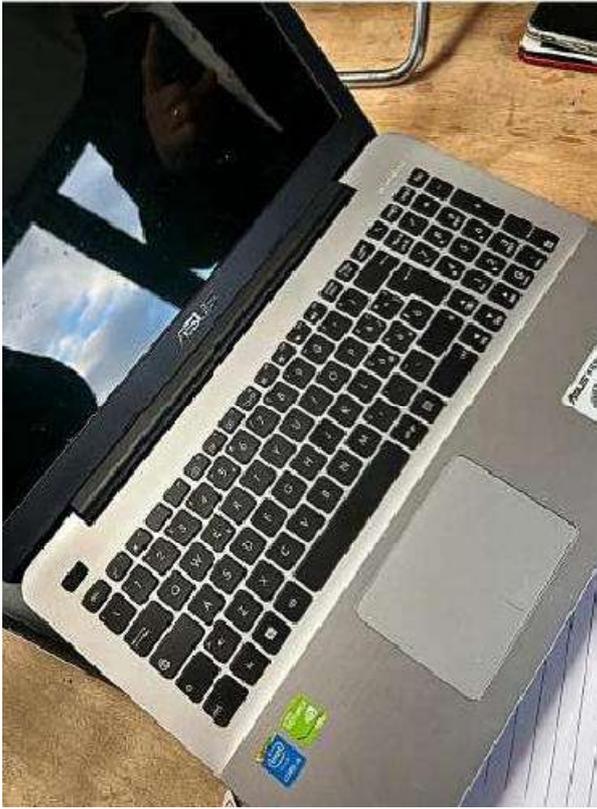


**Figura 7. Fotografie del Modulo Box**



**Figura 8. Fotografie del Modulo Box**





*Figura 10. Fotografie degli apparati elettronici*



Figura 11. Fotografie degli apparati elettronici



**Figura 12. Fotografie degli apparati elettronici**



*Figura 13. Fotografie degli apparati elettronici*

**FOTOGRAFIE DEI MATERIALI LAPIDEI OGGETTO DI STIMA**



**Figura 14. Immagini dei Blocchi individuati nel tabulato di cui all'Allegato A con il numero 1,3 e 4**



*Figura 15. Immagini del blocco individuati nel tabulato di cui all'Allegato A con il numero 5*



**Figura 16. Immagini dei Blocchi individuati nel tabulato di cui all'Allegato A con il numero 6 e 7**



**Figura 17. Immagini dei Blocchi individuati nel tabulato di cui all'Allegato A con il numero 8 e 9**



**Figura 18.** Immagine del blocco individuato nel tabulato di cui all'Allegato A con il numero 9



*Figura 19. Immagini dei Blocchi individuati nel tabulato di cui all'Allegato A con il numero 10 e 16*



**Figura 20. Immagini dei Blocchi individuati nel tabulato di cui all'Allegato A con il numero 11,12 e 21**



**Figura 21. Immagine del blocco individuato nel tabulato di cui all'Allegato A con il numero 13**



**Figura 22. Immagini dei Blocchi individuati nel tabulato di cui all'Allegato A con il numero 14 e 15**



**Figura 23. Immagini dei Blocchi individuati nel tabulato di cui all'Allegato A con il numero 16 e 17**



**Figura 24. Immagini dei Blocchi individuati nel tabulato di cui all'Allegato A con il numero 12 e 21**



**Figura 25. Immagini dei Blocchi individuati nel tabulato di cui all'Allegato A con il numero 22 e 23**



**Figura 26. Immagini del Blocco individuato nel tabulato di cui all'Allegato A con il numero 24**



**Figura 27. Immagini del Blocco individuato nel tabulato di cui all'Allegato A con il numero 25**



**Figura 28. Fotografie delle lastre**



*Figura 29. Fotografie delle lastre*

Relazione tecnica in qualità di CTU Tribunale di  
Massa Ufficio fallimentare Concordato preventivo  
**N° 01/2021** e in qualità di perito nel successivo  
Fallimento N° 37/2022 sempre del Tribunale di  
Massa Fallimentare della [REDACTED]  
[REDACTED]

**PERIZIA TECNICA DI ESTIMO**

ING. CLAUDIO SPINETTI

## *Indice*

<b>PREMESSA .....</b>	<b>2</b>
<b>DESCRIZIONE DEL BENE OGGETTO DI STIMA .....</b>	<b>3</b>
<b>OPERAZIONI PERITALI ESEGUITE .....</b>	<b>8</b>
<b>METODOLOGIE DI VALUTAZIONE.....</b>	<b>11</b>
<b>RISPOSTE AI QUESITI.....</b>	<b>13</b>
<b>REPORT FOTOGRAFICO .....</b>	<b>15</b>
<b>Allegato 1 .....</b>	<b>58</b>
<b>Allegato 2.....</b>	<b>58</b>

## **PREMESSA**

Il sottoscritto Claudio Spinetti Ingegnere Navale e Meccanico nato a La Spezia il 12 Giugno 1952 con Studio tecnico in La Spezia, iscritto all'Ordine Ingegneri della provincia di La Spezia al n°619 e iscritto nel Registro del Personale Tecnico delle Costruzioni Navali della Marina Mercantile Italiana presso la Capitaneria di Porto di La Spezia, in riferimento all'incarico ricevuto, da parte del Giudice Delegato, Dr. Pellegrini Alessandro, al Concordato Preventivo N° 01/2021 della società

presso l' Ufficio Fallimentare del Tribunale di Massa, in data 14 Ottobre dell'anno 2022, e nelle more delle attività, la società veniva dichiarata fallita, di cui a sentenza del Tribunale Fallimentare di Massa con sentenza del 14 Dicembre 2022 in cui si nominavano Giudice Delegato il Dr. Pellegrini Alessandro e Curatori l'Avv. Catapiani Roberta e il Dr. Mazzei Simone.

A prosecuzione di quanto già svolto in sede di concordato preventivo i Curatori rinnovavano l'incarico al sottoscritto di procedere, mediante deposito di una relazione scritta, corredata da corredo fotografico degli esterni e degli interni e da verbale di sopralluogo, alla stima

### **1) Del valore venale di libero mercato**

### **2) Del V.I.R. valore di immediato realizzo in una vendita giudiziaria**

dell'imbarcazione da diporto a motore della lunghezza di 22,17 mt, costruita dal cantiere "Costruzioni Navali Tigullio" modello "Fischerman 20" anno di costruzione 2010, nome "Spider Effe", targa "2GEV8374D" custodita nel territorio del comune di Ameglia (SP), ha elaborato la seguente relazione.

## DESCRIZIONE DEL BENE OGGETTO DI STIMA

Si ritiene utile riportare alcuni passaggi e fotografie dell'imbarcazione "Spider Effe" ripresi dalla pagina internet del cantiere costruttore, Cantieri del Tigullio



**CASTAGNOLA FISHERMAN 20**

### **M/Y SPIDER EFFE**

È un'imbarcazione unica, che coniuga differenti funzionalità: un Fishman dalla linea sportiva pensato per la pesca, ma con i comfort di uno yacht più grande e spazioso, che si presta anche a crociere in famiglia o con amici. La caratteristica carena a V evoluzione delle capostipiti Snapper e Blue Spider, da 60 piedi, permette di navigare con ottima stabilità di rotta a tutte le andature.

Tre le postazioni di guida. A bordo è presente tutto il necessario per la pratica della pesca, come la vasca refrigerata per il pescato e il gavone porta canne in coperta e l'equipaggiamento per pesca in grandi profondità. L'imbarcazione non rinuncia però ad ampie zone prendisole e a spazi dedicati al relax, molto ampi anche negli interni per il segmento di riferimento dell'imbarcazione. Spider Effe può ospitare a bordo fino a 6 persone: l'armatore ha richiesto, oltre alla propria cabina con locale

toilette separato, altre due cabine doppie con letti singoli e altrettanti bagni con doccia separata.





## CASTAGNOLA Fisherman 20 M/Y SPIDER EFFE



### DIMENSIONI

Lunghezza f.t.	22,40 metri
Larghezza	5,40 metri
Dislocamento	32 tonnellate

### MOTORIZZAZIONE e PRESTAZIONI

Motori	MAN V 10 1100
Potenza	CV. 1100 a 2300 giri
Generatore	KHOLER n°1 x 20 kw
Velocità max.	32 nodi
Velocità crociera	29 nodi

### COSTRUZIONE

Scafo	Legno
Sovrastruttura	Legno
Progetto	Giovanni Castagnola
Anno costruzione	2010

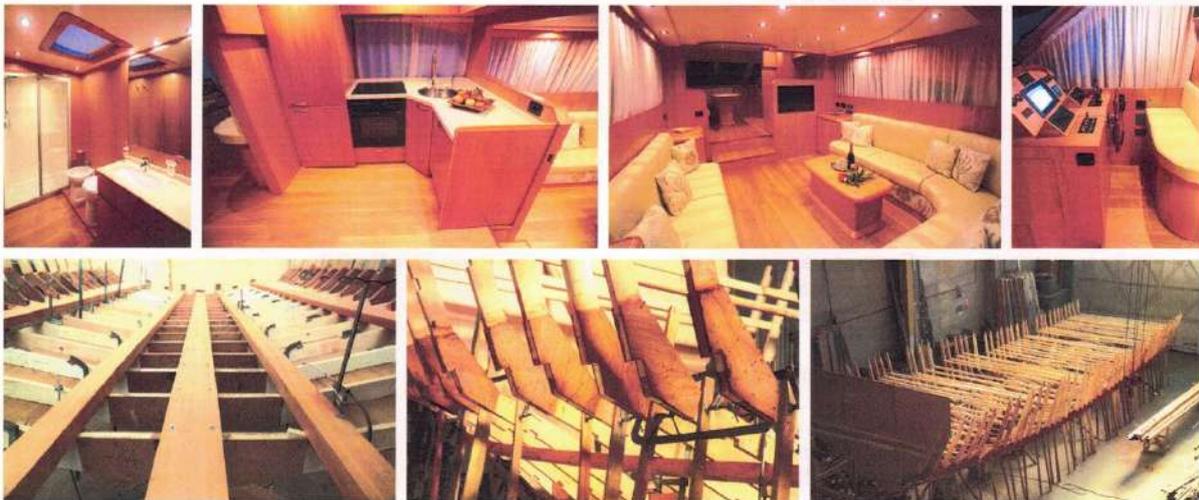


**IMPIANTI**

Serbatoio acqua	700 litri
Serbatoio combustibile	4 000 litri
Condizionatore	Frigomar
Elica di manovra prua	180 kg spinta SIDEPOWER

**OSPITI**

Cabine ospiti	N°2
Cabina armatore	N°1
Bagni ospiti	N°3
Posti letto	N°6
Cabine equipaggio	N°1
Posti letto equipaggio	N°1



Per opportuna documentazione dell'imbarcazione, in regolare stato di validità alla data di elaborazione del presente elaborato, si allegano (Allegato 2):

- Copia della Licenza di navigazione delle imbarcazioni da diporto munite di "Marcatura CE"
- Copia della Licenza di esercizio impianto radioelettrico
- Copia della Attestazione di idoneità ai fini del rinnovo della convalida del certificato di sicurezza per la navigazione da diporto N° PRDP 2020/41

## **OPERAZIONI PERITALI ESEGUITE**

In riferimento all'incarichi sopra riportati il sottoscritto, in data 20 Ottobre 2022, con la partecipazione dei due Commissari incaricati del procedimento Avvocato Roberta Catapiani e Dottore Simone Mazzei, ha eseguito un primo sopralluogo sul bene oggetto dei quesiti posti e sopraesposti. (Vedasi verbale di accesso al bene allegato 1). Un secondo sopralluogo è stato eseguito in data 03 Aprile 2023 alla presenza del Dr.

L'imbarcazione trovavasi presso il Cantiere Futura Yacht srl in Via Alta n° 3 Comune di Ameglia Provincia di La Spezia.

Ai due sopralluoghi era presente anche il Signor Cacciatore Marco, legale rappresentante della Futura Yacht srl, società incaricata del rimessaggio dell'imbarcazione.

Durante i sopralluoghi oltre alla visione dei documenti disponibili a bordo dell'imbarcazione, si è proceduto ad una attenta visita di tutti i componenti tecnici di rilievo, scafo, allestimento e apparato motore.

Per quanto riguarda lo scafo in compensato marino lamellare di mogano omologato RINA, si è proceduto ad una visita interna ai fini di stabilirne le condizioni interne strutturali ed eventuali infiltrazioni, sia dagli scarichi fuori bordo, sia dalle varie vie di comunicazione con l'esterno, quali anche le finestrate, sia sotto che sopra coperta.

Nel corso delle ispezioni si è data particolare attenzione con anche prove manuali, riscontrando una facile manovrabilità, sia delle prese a mare che di tutti gli scarichi fuori bordo, che non stante si trovino sopra il galleggiamento, spesso sono oggetto di invisibili infiltrazioni di non trascurabile importanza ai fini della sicurezza sia in porto che in navigazione

Con particolare attenzione e' poi stata eseguita la visita di carena, sempre per quanto possibile, con esame linee assi ed eliche e prese a mare, il tutto senza smontaggi.

A seguire si è rivolta la nostra attenzione ad un esame generale dell'Apparato Motore, riscontrando condizioni generali di manutenzione, soddisfacenti specialmente a livello sentine con mancanza di colaggi come documentato fotograficamente. Particolare'attenzione si e' rivolta alle condizioni dei motori principali, del generatore e dei vari impianti nafta, aqua, mare, acque grigie e nere, sentina incendio, ventilazione e aria condizionata. Da esame visivo e per quanto documentato fotograficamente i due motori di propulsione si presentano in soddisfacenti condizioni di conservazione, con ore di moto relativamnete minime rispetto gli anni di vita dell'imbarcazione, in quanto rimasta per anni ferma e protetta. Pregasi notare che nel corso dell'estate scorsa sono stai eseguiti lavori di manutenzione ai motori principali, all'apparato motore e allo scafo ai fini di un potenziale uso, che non risulterebbe mai svoltosi. Resterebbero da eseguire le prove in mare a verifica del buon esito della manutenzione periodica eseguita ai motori principali

La visita interna agli alloggi ha interessato la timoneria con la relativa stumentazione di ausilio alla navigazione e strumentazione controllo motori (non in visione in quanto non alimentata). Sono state esaminate la cabina armatore con il relativo servizio e le cabine ospiti, anch'esse con i relativi servizi.Particolare attenzione e' stata dedicata alle condizioni dei mobili di arredo in legno noce tanganika.Non ultimo si sono esaminate le condizioni del salone con area pranzo e cottura.Si sono evidenziate buone condizioni di conservazione. La visita esterna dell'opera morta

ha interessato la zona di poppa con transom e spiaggetta e a livello sovrastrutture il fly bridge con relativa timoneria esposta.

Dagli accertamenti eseguiti si sono evidenziate soddisfacenti condizioni di manutenzione e conservazione per tutto l'apparato motore compreso gli impianti e l'opera viva, la stessa cosa non può dirsi per alcune aree dello scafo in particolare, ponte coperta e sovrastrutture. Infatti si sono riscontrate zone ormai danneggiate dall'infiltrazioni di acqua, quali area pulpito di prua zona, prodiera fasciame opera morta lato sinistro e soffitto cabina ospiti lato sinistro. Dette infiltrazioni a parere dello scrivente sono generate dalla mancata tenuta stagna dei cosiddetti "bicchieri" del corrimano tienti bene che corre lunga i corridoi laterali dell'imbarcazione. La problematica è originata da semplici vibrazioni generate dall'uso negli anni, o da ancoraggi di coperture telate soggette alle intemperie e in particolare all'azione del vento, da cui si sono allentati i bicchieri alla base a contatto con il fasciame del ponte, generando vie d'acqua che con il tempo hanno impregnato danneggiandolo il legno del ponte coperta.

Mentre a livello sovrastruttura in compensato okoume, sotto le finestrate sono evidenti segni cosiddette "fioriture" dello strato di vetroresina/pittura, dovute anch'esse nel tempo alle vibrazioni, anche se minime, dell'imbarcazione.

Le vibrazioni generano piccole fessurazioni nella vetroresina applicata e offrono spazio ad infiltrazioni acquose che poi generano danni al legno. Nel caso in esame il processo è solo all'inizio.

Resta inteso che per le eventuali riparazioni e una loro valutazione economica solo dopo una rimozione dello strato di resina potrà essere esattamente individuata l'estensione del fasciame in legno da sostituire. Al termine di detta sostituzione dovrà essere riapplicato, il rivestimento protettivo come in originale o alternativo di pari efficacia tecnica.

Si consiglia una totale verifica della problematica del corrimano ai fini di evitare successive infiltrazioni negli anni a venire

A termine di dette riparazioni dovrà essere eseguita la completa pitturazione e del ponte e delle sovrastrutture al fine di evitare discontinuità nella colorazione.

Da notarsi la recente protezione all'ntemperie dell'imbarcazione, eseguita con strutture termoretaibili e la sistemazione di deumidificatori negli alloggi.

## **METODOLOGIE DI VALUTAZIONE**

La stima di un bene in generale consiste nell'attribuire al bene stesso un valore che risulti il piu' vicino a quello di mercato.

Nelle valutazioni giocano un ruolo essenziale gli effetti economici che quel bene produce, la facilità di reperimento sul mercato di beni simili e l'utilità di quel bene alle esigenze del mercato nel momento che interessa.

Nel caso della stima navale/nautica si deve quindi necessariamente ispirarsi ad un processo logico che tenga conto del simultaneo concorso **dell'utilità, della singolarità e della difficoltà di acquisizione del bene.**

Un'analisi peritale non dovrebbe inoltre trascurare di acquisire anche il “**valore di impiego**” che pur richiamando il concetto di utilità, si rifà anche a programmi operativi di un potenziale acquirente, qualora il bene fosse messo sul mercato e in relazione al lucro che lo stesso intende realizzare.

Seconda importante acquisizione peritale è il “**valore di ricostruzione**” del bene, ovvero il valore intrinseco del mezzo tecnico, supposto che lo si voglia costruire alla data in cui è richiesta la stima

Quanto sopra in generale, nell'estimo navale o nautico si hanno diverse metodologie di calcolo del valore del “bene” in esame, che variano secondo il settore, dei dati conosciuti all'atto della stima e la tempistica in cui viene richiesto di conoscere il valore di mercato del bene.

Nel settore navale e Super yacht si usa in genere il metodo così chiamato “**a valore di ricostruzione**” o “**costo di costruzione svalutato**” Secondo tale metodo la stima del bene, viene individuata nell'intervallo fra il valore massimo rappresentato dal “costo di ricostruzione a nuovo” e quello minimo, costituito dal “valore di scrap”. Il coefficiente di analisi storica è costituito dall' “**indice di deprezzamento**” o “**indice di svalutazione**”, funzione dell'età della nave, dei parametri di mercato, come

sopra richiamati, singolarità, difficoltà di acquisizione del bene e parametri tecnici, superamento tecnologico e condizioni di manutenzione e conservazione.

Tale metodologia richiede la conoscenza dei tanti fattori sopra indicati e richiede una tempistica non sempre utile al potenziale cliente del bene in esame.

Altro metodo usato è “**il metodo per abbattimento percentuale**” del prezzo di acquisto a nuovo dell'imbarcazione, in funzione degli anni di vita. Si ritiene tale metodo non molto attendibile, in quanto prescinde da un parametro fondamentale quale l'andamento del mercato diportistico.

È così, specie nel settore delle imbarcazioni da diporto, che si predilige il “**metodo di comparazione**”, che altro non è un'analisi dei prezzi dei mezzi nautici simili al bene oggetto di stima.

Analisi che porta a confronto le dimensioni, in particolare l'anno di costruzione, le caratteristiche propulsive e la capacità abitativa, con gli spazi tipici di un'imbarcazione da diporto, quali saloni, zona cottura, spazi prendisole, intrattenimento e confort.

Sulla base di quest'analisi comparativa si riesce ad arrivare al valore commerciale dell'imbarcazione, valore che non corrisponde necessariamente al prezzo di vendita che può essere anche sensibilmente differente dal valore di stima indicato, in considerazione dei molti fattori che possono influenzare la trattativa per l'acquisto di un bene di questa tipologia. Come ad esempio, le tempistiche di vendita, i costi di rimessaggio, le manutenzioni programmate o necessarie, l'ubicazione dell'imbarcazione al momento della vendita ed anche in considerazione di eventuali imposte e oneri accessori richiesti dalle pratiche di compravendita. Tali imposte e oneri sono pertanto da considerare inclusi nel valore orientativo di realizzo.

Tutta una serie di voci che influenzano il valore che si andrà a pagare o ricavare. Voci che saranno oggetto di dettaglio nell'atto compromissorio e ancora più significative e dettagliate nel contratto di vendita /acquisto stipulato con atto notarile.

Di interesse nel settore nautico, come per l'immobiliare il **“Valore di immediato realizzo”**: che altro non è che l'importo che si può ragionevolmente ricavare dalla vendita di un bene, entro un intervallo troppo breve perché rispetti i tempi di commercializzazione richiesti dalla definizione del valore di mercato”.

Ai fini delle risposte ai quesiti e per quanto sopra esposto ai fini valutativi del bene si è scelta le metodologie del metodo di comparazione.

Nonostante non ne siano stati costruiti diversi modelli dell'imbarcazione in esame, tramite le comparazioni con imbarcazioni simili di brand differenti aventi caratteristiche come precedentemente detto, che si avvicinano molto al bene oggetto di stima, si sono ritrovati valori utili al nostro scopo.

## **RISPOSTE AI QUESITI**

Tramite questa analisi il sottoscritto ritiene che:

- **il valore commerciale dell'imbarcazioni, al netto imposte applicabili, in condizioni di manutenzione e conservazione soddisfacenti, in funzione dell'anno di costruzione sia di:**

**Euro 390.000 (trecentonovantamila)**

Detto valore risente a livello commerciale sia del materiale costruttivo dell'imbarcazione, il legno e del modello tipo “Fisherman”

Il legno richiede una attenta manutenzione e cura nella conservazione per cui è un settore per clienti appassionati e amanti della materia legno, una minoranza nel potenziale numero di clienti interessati alla fascia d'imbarcazioni, come il bene in oggetto.

Mentre il modello “Fisherman” molto richiesto fino a pochi anni fa, oggi ha perso interesse nel panorama diportistico, forse dovuto anche alla pandemia Covid 19 da seguito della quale, sono richiesti maggior abitabilità e confort.

A questo valore vanno detratti però i costi delle riparazioni delle problematiche precedentemente descritte al paragrafo “accertamenti eseguiti”:

- allo scafo, zona prodiera pulpito, fasciame opera morta lato sinistro e cabina lato sinistro, con sostituzione fasciame del ponte in legno
- zona sottostante finestre ponte principale per entrambi i lati
- ripristino processo costruttivo con resinatura sopradette zone,
- pitturazione completa ponte e sovrastrutture al fine di evitare discontinuità visive.

### QUESITO 1)

Dette lavorazioni sono ritenute stimabili in Euro 50.000 e pertanto si ritiene corretto a parere dello scrivente il seguente valore di stima.

- **Valore venale di libero mercato nello stato di fatto come trovasi oggi l'imbarcazione:**

**EURO 340.000 (trecentoquarantamila)**

### QUESITO 2)

Mentre riprendendo il concetto anche precedentemente esposto e definito, in risposta al secondo quesito si ritiene corretto un:

- **V.I.R. valore di immediato realizzo in una vendita giudiziaria:**

**EURO 240.000 (duecequarantamila)**

Resta inteso che tali valori esulano da eventuali costi di revisione degli equipaggiamenti di sicurezza, dei sistemi e mezzi antincendio, oltre tutte le spese che intercorreranno per l'inizio d'uso del bene, in quanto non conosciuta la data di riutilizzo e i dettagli dell'eventuale vendita.

La Spezia, 13 Aprile 2023

Ing. Claudio Spinetti



## REPORT FOTOGRAFICO















## MOTORE SINISTRO



## MOTORE DRITTA







**SCALA ACCESSO CABINE**



## CABINA ARMATORE





## CABINE OSPITI







**CABINA COMANDANTE**





**SOFFITTO CABINA OSPITI LATO SINISTRO**



## LOCALE APPARATO MOTORE

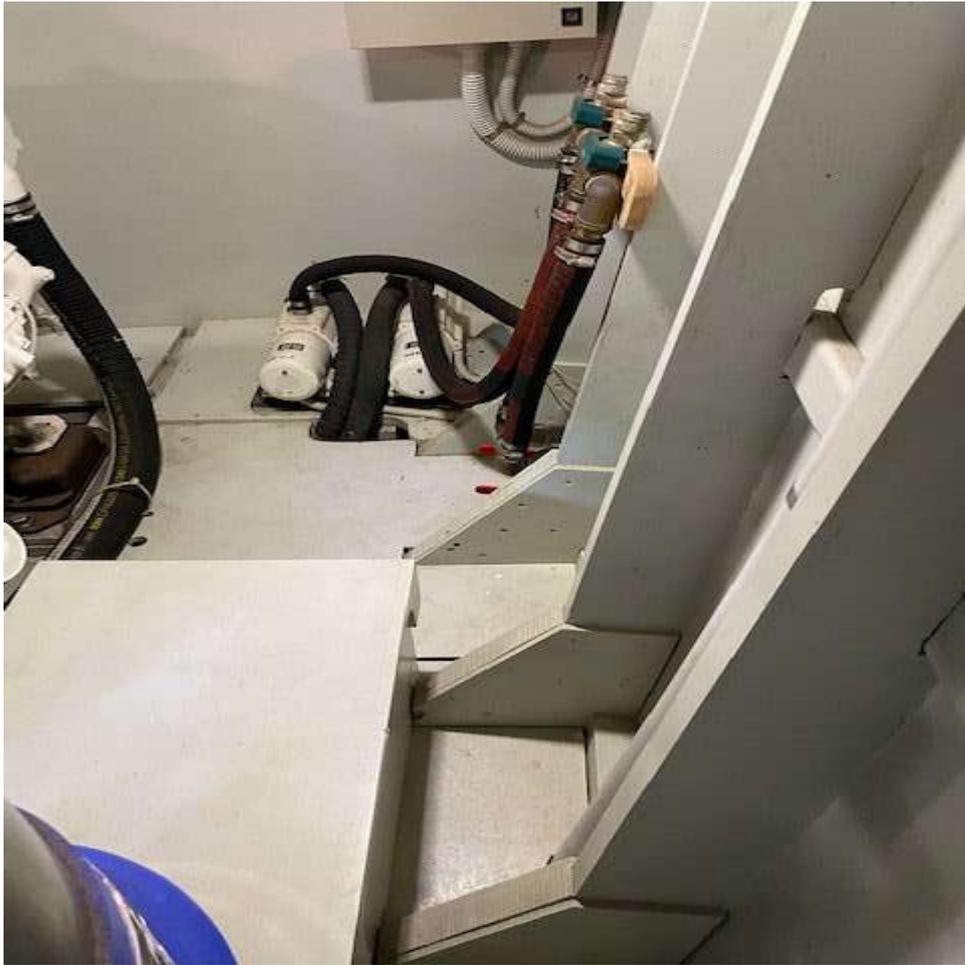














GAVONE DI POPPA





**VISITA DI CARENA**





















VISITA SENTINE





**VISTA PRESA MARE**



**VISTA FASCIAME FIANCO**





ZONA PULPITO OGGETTO DI RIPARAZIONE



**ZONE SOVRASTRUTTRA OGGETTO DI RIPARAZIONE**



**ZONA CABINA OSPITI LATO SINISTRO OGGETTO DI RIPARZIONI**







# Allegato 1

**SIMONE MAZZEI**  
Dottore Commercialista  
Revisore Legale

COMMISSARI GIUDIZIALI  
concordato preventivo  
**NICOLA MAZZUCHELLI MARBLES SRL**  
R.G.P.C. 01/2021  
Via G. Galilei n. 36 – 54033 Carrara (MS)  
C.F. e P.I. 01082640457  
cp012021@pec.it

**ROBERTA  
CATAPIANI**  
Avvocato

## VERBALE DI ACCESSO AI BENI MOBILI DELLA CONCORDATARIA – BIS

L'anno 2022 il giorno 20 del mese di ottobre, ad ore 10:15, in Ameglia (SP), Via Alta n. 3 presso i cantieri della **FuturYacht Srl**, i Commissari Giudiziali del Concordato in epigrafe Dr. Mazzei Simone e Avv. Roberta Catapiani, alla presenza del Sig. Marco Cacciatore (legale rappresentante della FuturYacht Srl, società incaricata del rimessaggio del bene) e dell'Ing. Claudio Spinetti (nominato ex art. 172 l.f. quale stimatore con decreto del G.D. in data 14/10/2022) hanno eseguito un nuovo **accesso** al bene che, come da ricorso ex art. 161 l.f., è stato posto a garanzia del concordato stesso:

**IMBARCAZIONE DA DIPORTO**  
**Modello: Fisherman 20**  
**Anno di costruzione: 2010**  
**Nome: Spider Effe**  
**Targa: 2GE8374D**  
**Valore dichiarato: euro 520.000,00**

I Commissari e lo stimatore Ing. Spinetti sono stati accompagnati dal Sig. Cacciatore a bordo dell'imbarcazione. Quivi giunti, alla presenza dell'Ufficio Commissariale, l'Ing. Spinetti ha dapprima assunto informazioni sommarie in merito al bene dal Sig. Cacciatore il quale si è reso disponibile ad illustrare le "vicende tecniche" che hanno coinvolto l'imbarcazione in tempi recenti.

Successivamente a questa prima fase conoscitiva, lo stimatore ha dato avvio alle attività ispettive mediante la minuziosa verifica dei dettagli interni ed esterni dell'imbarcazione, ivi compresa la documentazione presente a bordo. Durante l'accertamento ha avuto luogo un costante confronto su temi puramente tecnici tra il Sig. Cacciatore e l'Ing. Spinetti che, nel contempo, ha scattato numerose fotografie.

Ultimate le operazioni di ricognizioni ed acquisite le prime informazioni l'Ufficio, come sopra composto, ha concordato – su richiesta dei Commissari Giudiziali – di procedere con la massima speditezza della elaborazione della perizia di stima oggetto dell'incarico conferito.

L'Ufficio Commissariale ha dichiarato di inoltrare in data odierna all'Ing. Spinetti, la formale e piena resa di disponibilità ad assicurare che quest'ultimo entri in possesso (su sua richiesta) della eventuale ulteriore documentazione necessaria al celere adempimento dell'incarico conferito, invitandolo – anche verbalmente – a segnalare ai Commissari quali siano gli eventuali interventi da eseguirsi con il carattere dell'urgenza, a garanzia della conservazione del valore del bene.

Le operazioni hanno avuto termine alle ore 10:45. Del che è verbale.

**FuturYacht Srl**  
Marco Cacciatore

**Commissari Giudiziali**  
Dr. Simone Mazzei  
Avv. Roberta Catapiani

Stimatore  
Ing. Claudio Spinetti



Dr. Simone Mazzei  
Via Massa Avenza, 2  
54100 – Massa (MS)  
Tel. 0585 280452  
studio@simage.it

Avv. Roberta Catapiani  
Piazza Aranci, 6  
54100 – Massa (MS)  
Tel. 0585 093011  
roberta.catapiani@libero.it

[1]

## Allegato 2

### DOCUMENTAZIONE REPERITA A BORDO

**RINA**

ATTESTAZIONE DI IDONEITÀ AI FINI DEL RINNOVO O DELLA CONVALIDA DEL  
CERTIFICATO DI SICUREZZA PER LA NAVIGAZIONE DA DIPORTO

**N. PRDP 2020/41**

rilasciato in conformità all'art.57 del D.M. 29 luglio 2005, R.148

Nome dell'unità da diporto	SPICER EFTE		
Scritta presso	UCM SANTA MARGHERITA LIGURE		
Segna e numero di licenzia	3GE 8374 D		
Proprietario	[REDACTED]		
Licenza di navigazione 1 <sup>a</sup>	029566		
Rilasciata da	UCM SANTA MARGHERITA LIGURE	in data	20.12.2018
Certificato di sicurezza 1 <sup>a</sup>	1812010		
Rilasciata da	UCM SANTA MARGHERITA LIGURE	in data	20.12.2018

SI DICHIARA

che l'unità suddetta, dal 14.04.2020 al 13.06.2020 è stata sottoposta in visita a SARZANA (SP)

In tutto agli accertamenti eseguiti, non essendo state rinvenute variazioni rilevanti ai requisiti tecnici in base ai quali il Certificato di sicurezza è stato rilasciato, si espone il parere che, per quanto di competenza, il predetto Certificato di sicurezza possa essere:

RINNOVATO fino al \_\_\_\_\_

RINNOVATO PER CERTIFICATO SCADUTO DA PIU' DI 90 GIORNI fino al 12.05.2020

CONVALIDATO FINO ALLA NATURALE SCADENZA

confermando i limiti di navigazione ed il numero massimo delle persone trasportabili indicati nella licenza stessa

Note:

Trattasi di visita di rinnovo Certificato di Sicurezza scaduto da oltre sei mesi dalla data di validità dello stesso.  
Gli accertamenti sono stati eseguiti con criterio di visita mirata in accordo con quanto previsto dal par. 2 del  
dispaccio del Ministero Infrastrutture e Trasporti prot. 714 datato 17.01.2014

Rilasciata a LA SPEZIA

Firma di: [Firma] Resp. Ufficio RINA  
RINA SERVICES SPA

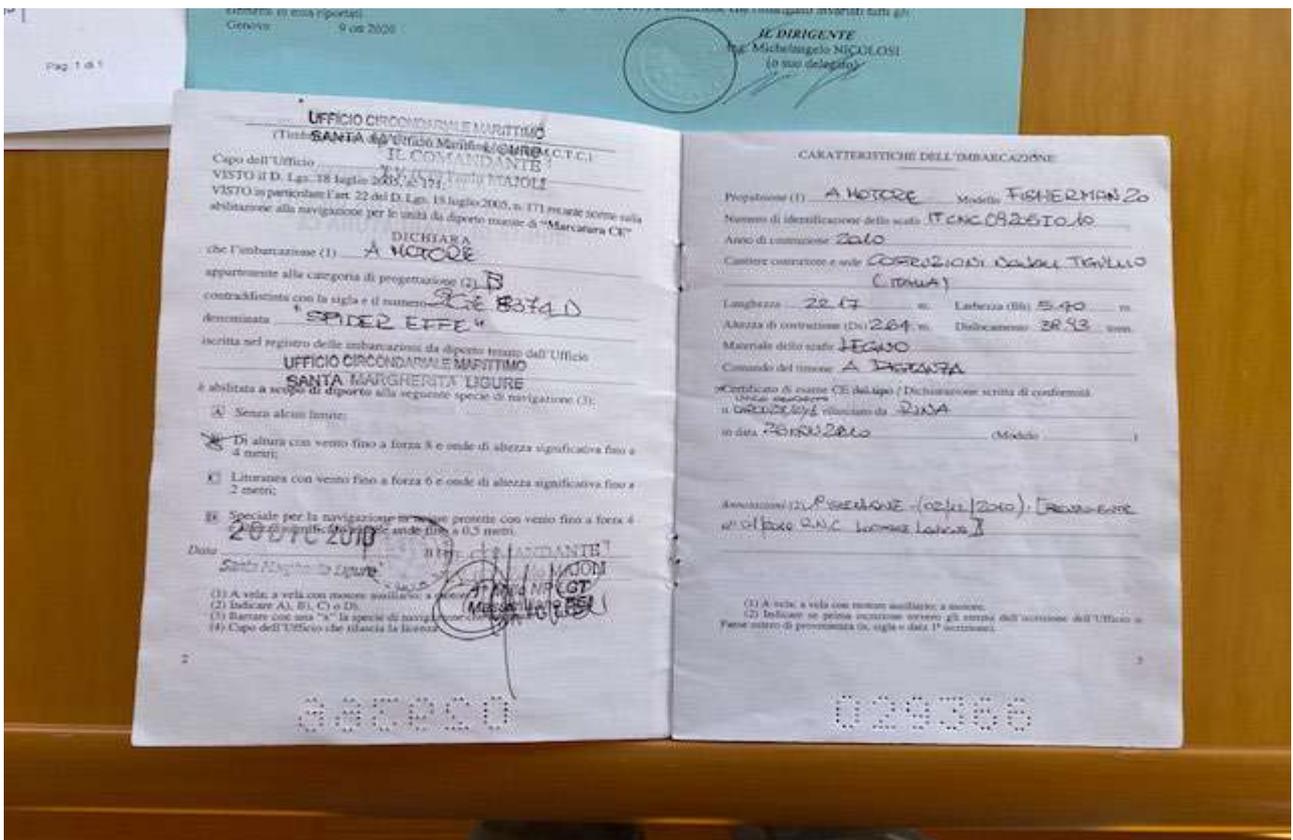
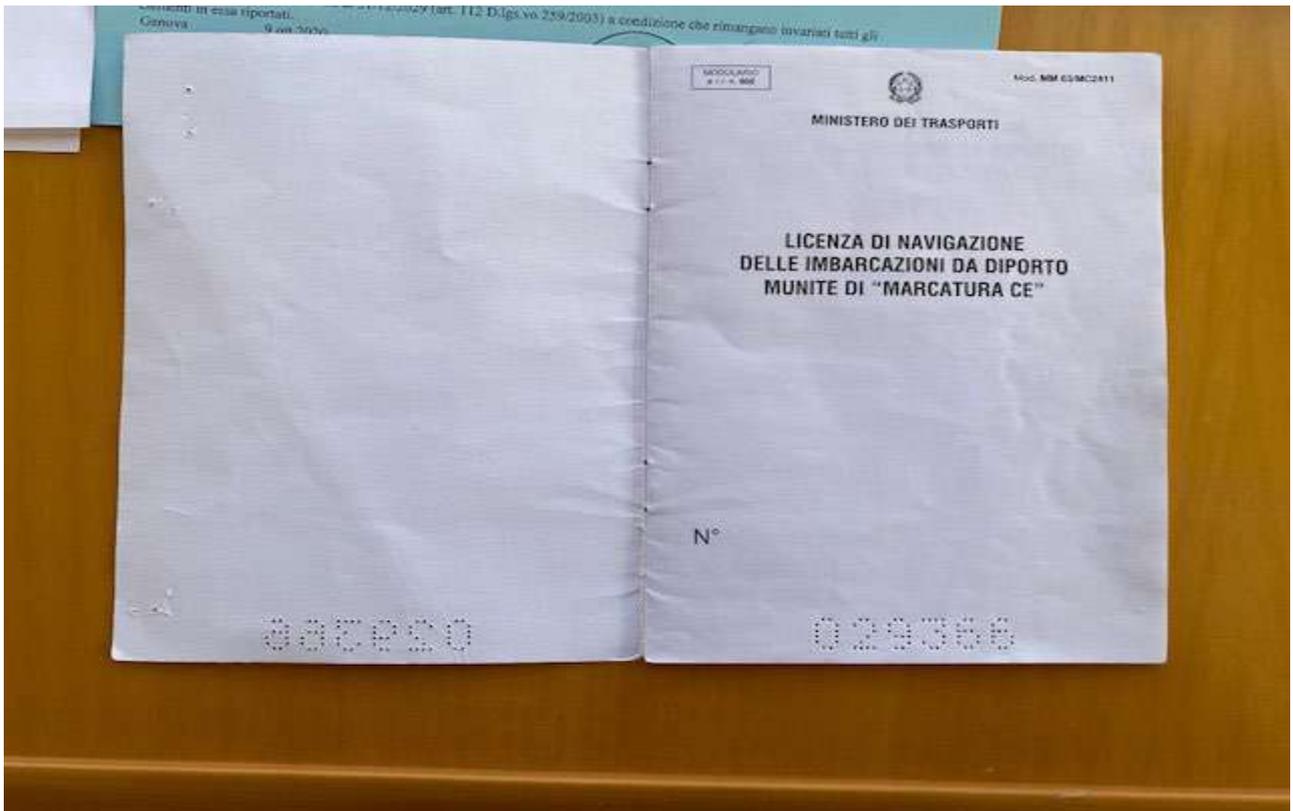
Firma: [Firma] RINA

Fine DPSC RN - 1213

RINA

Fig. 1 di 1





**PROPULSIONE**

**A VELA:**  
 Numero degli alberi \_\_\_\_\_ superficie velica mq \_\_\_\_\_  
 (Vele di normale navigazione + fiocco "prima")

**A MOTORE:**

a) **Entrobordo-fuoribordo (1)**  
 Numero dei motori installati 2 (due)  
 Matricola 66023458409564-660240580  
 Ditta costruttrice MAN  
 Modello D98A0LE423 V10-1100  
 Anno di costruzione \_\_\_\_\_  
 Tipo: Entrobordo/fuoribordo ENTROBORDO Combustibile \_\_\_\_\_  
 impiegato Gasolio Tempi Quattro  
 Alaggio 128 mm Corsa 142 mm  
 Numero dei cilindri 10x2 Cilindrata 18263 cmc  
 Potenza massima di esercizio 809x2 Kw ( 4 CV)  
 a 2300 giri/min Potenza fiscale \_\_\_\_\_ CV  
 Peso (massa) 1855x2 Kg Consumo specifico 217 lh

b) **Fuoribordo (2)**  
 Numero dei motori installabili \_\_\_\_\_  
 Potenza massima di esercizio del motore installabile \_\_\_\_\_ Kw ( \_\_\_\_\_ CV)

(1) Annotazione: a \_\_\_\_\_ motori installabili e potenza massima di esercizio Kw \_\_\_\_\_ CV indicati nella certificazione "CE" del tipo / Dichiarazione scritta di conformità.  
 (2) Il relativo certificato d'uso o dichiarazione di potenza deve essere tenuto a bordo.

**A) NUMERO MASSIMO DELLE PERSONE TRASPORTABILI**  
 N° 12 (Esclusi \_\_\_\_\_ compreso l'equipaggio)

**B) PORTATA MASSIMA (comprensiva delle persone)** 1200 Kg

**C) NUMERO MINIMO COMPONENTI L'EQUIPAGGIO**  
cap. 200 Diga T1/2006

**D) APPARECCHIATURE INSTALLATE A BORDO**  
 a) Radar \_\_\_\_\_  
 b) Apparatto ricetrasmittente (Art. 20 del D. Lgs. 18 luglio 2005, n. 171) \_\_\_\_\_

**E) SICUREZZA DELLA NAVIGAZIONE**  
 L'unità deve avere a bordo i mezzi di salvataggio e le dotazioni di sicurezza prescritte per la distanza dalla costa ove la navigazione è effettivamente svolta.

**UFFICIO CIRCONDARIO DI SICUREZZA** PO/26 rilasciano  
**SANTA MARGHERITA LIGURE** 20 DIC 2010  
 avente la validità fino al 30 NOV 2018 per la seguente specie di navigazione CLASSE "B" DI PROGETTAZIONE

029366

**GENERALITÀ COMPLETE DEL PROPRIETARIO**  
 (Indicare anche il codice fiscale)

**UNICREDIT LEASING S.p.A. CON SEDE A BOLOGNA**  
 VIA RIVANI, 5 - C.F. 0364815015 - K24  
 S. Margherita Ligure

CELLA Adriano nato a Broni (PV) il 26/04/1943 res. in Milano in Via Farnese n. 1 CF: 011894304462018 stato civile libero (X.24)  
 S. Margherita Ligure 22/12/2017  
 C.F. O. N. CEGOLINI Luca

GHIOLESI Luigi nato a Milano il 04/03/1963 res. in Pully (Svizzera) Chemin des Grosses n. 5 CF: 614560630542097 coniugato in sep. dal ben (X.12) domiciliato in Italia, c/o Ghisleri Margherita Maria Pia, Missio Via Ludovico il Moro n. 9 - GHISLERI Margherita Maria Pia nato a Milano il 31/12/1965 in res. in Via Ludovico il Moro n. 9 CF: 0105601657717205C coniugato in sep. dal ben (X.12)  
 S. Margherita Ligure, 03/07/2018  
 C.F. O. N. CEGOLINI Luca

MAZZUCHELLI NICOLA nato a Carrara (MS) il 24/03/1964 ed in res. in frazione Avenza in Viale XX Settembre n. 225, CF: MZZN434C248832C, coniugato in regime di separazione dei beni (X.24)  
 S. Margherita Ligure, 08/08/2018  
 C.F. O. N. CEGOLINI Luca

MAZZUCHELLI GIACOMO nato a Carrara il 02/05/1990 ed in res. in frazione Avenza in Viale XX Settembre n. 225, CF: MZZGMR90E028832W, stato civile libero (X.24)  
 S. Margherita Ligure, 17/07/2019  
 C.F. O. N. CEGOLINI Luca

**AVVERTENZA**  
 MAZZUCHELLI NICOLA nato a Carrara (MS) il 24/03/1964 ed in res. in frazione Avenza in Viale XX Settembre n. 225, CF: MZZN434C248832C, coniugato in regime di separazione dei beni (X.24)  
 S. Margherita Ligure, 15/08/2020  
 C.F. O. N. CEGOLINI Luca

MAZZUCHELLI NICOLA MARILE SRL con sede a Carrara (MS) in viale G. Galilei n. 26, CF/PI: 01082640457 (X.24)  
 S. Margherita Ligure, 15/09/2020  
 C.F. O. N. CEGOLINI Alessia

Art. 11  
 1. Chiunque assume o ritira il comando o lo convalida ovvero la direzione navale di una unità da diporto senza avere conseguito la presente abilitazione, è soggetto alla sanzione amministrativa del pagamento di una somma da amministratore marittimo a richiesta dell'ispettore marittimo, la stessa sanzione si applica a chi assume o ritira il comando o la condotta ovvero la direzione navale di una unità da diporto senza la presente abilitazione per aver revocato o non rinnovato per mancanza del requisito, la sanzione è raddoppiata nel caso di reiterata condotta di cui sono da diporto.  
 2. Chiunque assume o ritira il comando o la condotta ovvero la direzione navale di una unità da diporto con una abilitazione scaduta, ovvero che non sia in regola con quanto stabilito dall'articolo 17 in materia di assicurazione, è soggetto alla sanzione amministrativa del pagamento di una somma da amministratore marittimo a richiesta dell'ispettore marittimo.  
 3. Salvo che il fatto costituisca violazione della normativa sulle aree marine protette, chi non rispetta le disposizioni legislative e regolamentari concernenti il traffico di una unità da diporto, in particolare, del suo personale e delle acque interne, nei comuni e porti, ovvero non osserva una disposizione di legge o di regolamento in materia di sicurezza della navigazione o sottopone alla navigazione un'imbarcazione del pagamento di una somma da amministratore marittimo a richiesta dell'ispettore marittimo, se il fatto è connesso con l'impiego di un sistema da diporto la sanzione è raddoppiata.

029366

4. Chiunque, al di fuori dei casi previsti dai commi 1, 2 e 3, non osserva una disposizione del presente decreto è un provvedimento emanato dall' autorità competente in base al presente decreto è soggetto alla sanzione amministrativa del pagamento di una somma da cinquante euro a cinquecento euro.

5. In caso di violazione di disposizioni in materia di navigazione che prevedono sanzioni amministrative, l'utilizzatore a titolo di locazione finanziaria è obbligato in solido con l'armatore della violazione al pagamento della somma di questi decreti, se non prova che la navigazione è avvenuta contro la sua volontà.

6. Per le violazioni di cui al comma 1 si applica la sanzione pecuniaria della sospensione della licenza di navigazione per trenta giorni. Il periodo di sospensione è riportato sulla licenza di navigazione.

Roma, 2017 - Istituto Poligrafico e Zecca dello Stato S.p.A. - 3.

029366

029366